

ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ADMINISTRATIVAS

LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL PARA LA ADJUDICACIÓN DE LOS DERECHOS DE EJECUCIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE LAS OBRAS DE AMPLIACIÓN CONTEMPLADAS EN EL DECRETO EXENTO N°4/2024 Y DECRETO N°266/2024, AMBOS DEL MINISTERIO DE ENERGÍA.

Santiago de Chile, a 15 de abril de 2026

En conformidad con lo dispuesto en el numeral 9.2.2.5 de las Bases Administrativas Generales del Llamado Licitación Pública Internacional Para La Adjudicación De Los Derechos De Ejecución Y Construcción De Las Obras De Ampliación Contempladas En El Decreto Exento N°4/2024 y Decreto Exento N°266/2024, Ambos del Ministerio de Energía, referido a la Evaluación de Ofertas Administrativas recibidas, Grupo Saesa ha elaborado la presente Acta que contiene el resultado de:

- La evaluación de los documentos y antecedentes presentados por aquellos Proponentes que, de acuerdo con la Verificación de Completitud de Ofertas Administrativas evidenciaron faltas, errores, documentos incompletos o que no cumplieran con las solemnidades y formalidades requeridas, en la forma en que debieron presentarse según las Bases.
- La Evaluación de Antecedentes Financieros, Laborales, Previsionales y de Siniestralidad que calificaron para esta etapa.
- La Evaluación de Experiencia y Competencia Técnica de los Proponentes que calificaron para esta etapa.
- Los Proponentes que califican para la evaluación de las Ofertas Técnicas.

A. Matriz de Verificación de Completitud de las Ofertas Administrativas, que incluye la calificación de los antecedentes presentados.

De acuerdo con las rondas de solicitud de aclaraciones que fueron solicitadas por Grupo Saesa, ver Anexo N°2 "Tabla de Aclaraciones del Proceso", los Proponentes debían presentar nuevos documentos y/o aclarar los presentados en la instancia de aclaraciones o rectificaciones, con el objeto de subsanar aquellos reparos u observaciones realizadas. La entrega de estos nuevos antecedentes y aclaraciones se realizó a través del Portal de Licitaciones.

A continuación, y para cada Proponente, se procede a indicar, si corresponde, cuáles fueron los reparos u observaciones efectuados a los documentos de las Ofertas Administrativas, en las rondas de solicitud de aclaraciones, así como una descripción de cómo se subsanaron tales reparos.

- 1. CONSORCIO ANDALUZA DE MONTAJES ELÉCTRICOS Y TELEFÓNICOS SOCIEDAD ANÓNIMA AGENCIA EN CHILE – AMETEL LATAM SPA.**
El Proponente subsanó todas las aclaraciones solicitadas. El detalle de estas aclaraciones con sus respectivas respuestas se encuentra en el Anexo N°2.
- 2. CONSORCIO COBRA MONTAJES, SERVICIOS Y AGUA LIMITADA – COBRA CHILE INFRAESTRUCTURAS SPA.**
El Proponente subsanó todas las aclaraciones solicitadas. El detalle de estas aclaraciones con sus respectivas respuestas se encuentra en el Anexo N°2.
- 3. CONSORCIO INGESAT SPA- SIMM SOLUCOES S.A. AGENCIA EN CHILE**
El Proponente subsanó todas las aclaraciones solicitadas. El detalle de estas aclaraciones con sus respectivas respuestas se encuentra en el Anexo N°2.
- 4. CONSORCIO TUCAPEL ENERGIA SPA – QUANTUM ENERGY SPA – COMERCIALIZADORA VIRGO SPA**
El Proponente subsanó todas las aclaraciones solicitadas. El detalle de estas aclaraciones con sus respectivas respuestas se encuentra en el Anexo N°2.

5. CSTC S.A.

El Proponente subsanó todas las aclaraciones solicitadas. El detalle de estas aclaraciones con sus respectivas respuestas se encuentra en el Anexo N°2.

6. EFACEC CHILE S.A.

El Proponente subsanó todas las aclaraciones solicitadas. El detalle de estas aclaraciones con sus respectivas respuestas se encuentra en el Anexo N°2.

7. KIPREOS INGENIEROS S.A.

El Proponente subsanó todas las aclaraciones solicitadas. El detalle de estas aclaraciones con sus respectivas respuestas se encuentra en el Anexo N°2.

B. Proponentes excluidos del proceso de licitación por no cumplir con la Matriz de Verificación de Completitud de las Ofertas Administrativas.

De acuerdo con el resultado de la evaluación de la Matriz de Verificación de completitud de las Ofertas Administrativas, realizada en la letra A. de la presente Acta, **se concluye que todos los Proponentes pasan a la etapa de evaluación de Ofertas Administrativas y Técnicas**

C. Proponentes que califican a Evaluación de Antecedentes Financieros, Laborales, Previsionales y de Siniestralidad.

Atendido lo expuesto en la presente Acta, los siguientes Proponentes han entregado correctamente la documentación solicitada en sus Ofertas Administrativas, con las solemnidades y/o formalidades requeridas por las Bases de Licitación, por lo cual califican a Evaluación de Antecedentes Financieros, Laborales, Previsionales y de Siniestralidad, de conformidad con lo señalado en el numeral 9.2.2.2 de las Bases Administrativas Generales:

- 1. CONSORCIO ANDALUZA DE MONTAJES ELÉCTRICOS Y TELEFÓNICOS SOCIEDAD ANÓNIMA AGENCIA EN CHILE – AMETEL LATAM SPA.**
- 2. CONSORCIO COBRA MONTAJES, SERVICIOS Y AGUA LIMITADA – COBRA CHILE INFRAESTRUCTURAS SPA.**
- 3. CONSORCIO INGESAT SPA- SIMM SOLUCOES S.A. AGENCIA EN CHILE.**
- 4. CONSORCIO TUCAPEL ENERGIA SPA – QUANTUM ENERGY SPA – COMERCIALIZADORA VIRGO SPA**
- 5. CSTC S.A.**
- 6. EFACEC CHILE S.A.**
- 7. KIPREOS INGENIEROS S.A.**

D. Evaluación de Antecedentes Financieros, Laborales, Previsionales y de Siniestralidad.

De conformidad con lo señalado en numeral 9.2.2.2 de las Bases Administrativas Generales, en Anexo N°3 “Evaluación de Antecedentes Financieros, Laborales, Previsionales y de Siniestralidad”, se presenta la evaluación de Antecedentes de los Proponentes indicados en la letra C. de esta Acta.

Los puntajes o calificaciones obtenidos para cada ítem serán sumados ponderadamente por el factor señalado en la columna “Ponderación” de la tabla presentada en numeral 9.2.2.2 “Calificación Ponderada de Antecedentes Financieros; Obras Paralizadas, con Litigios o Paralizadas; Laborales; Previsionales y de Siniestralidad” de las Bases Administrativas Generales, determinando la calificación total ponderada de la Oferta Administrativa en sus Antecedentes Financieros, Laborales, Previsionales y de Siniestralidad. Para proceder a evaluar la(s) Oferta(s) Técnica(s) del Proponente, la calificación total ponderada deberá ser de al menos 75 puntos; en caso contrario, la Propuesta será declarada fuera de Bases, quedando inmediatamente el Proponente excluido de la Licitación respecto de dicha Propuesta.

E. Propuestas excluidas del proceso de licitación por no cumplir con la evaluación de Antecedentes Financieros, Laborales, Previsionales y de Siniestralidad y excluidas del proceso de evaluación de las Ofertas Técnica y Económica.

De acuerdo con el resultado de la evaluación de Antecedentes Financieros, Laborales, Previsionales y de Siniestralidad, el Proponente **KIPREOS INGENIEROS S.A.**, no cumple con la calificación mínima ponderada de 75 puntos conforme indica las Bases de Licitación en su punto 9.4 literal F.

Todos los demás Proponentes, informados en el literal C precedente, califican para la siguiente instancia de evaluación.

F. Evaluación de Experiencia y Competencia Técnica

De conformidad con lo señalado en el numeral 9.2.2.3 de las Bases Administrativas Generales, a continuación, se presenta la evaluación de la Experiencia y Competencia Técnica de los Proponentes que cumplieron con la Evaluación de Antecedentes Financieros, Laborales, Previsionales y de Siniestralidad indicada en el numeral 9.2.2.2 de las Bases Administrativas Generales.

La evaluación de la Experiencia y Competencia Técnica del Proponente se realizará por cada tipo de Obra a la que el Proponente postule, respecto de la cual deberá acreditar que durante los últimos 8 años ejecutó, como Contratista principal, dos (2) o más proyectos eléctricos o industriales de similar tipo (línea o subestación) y nivel de tensión similar (baja, media o alta).

En el caso de proyectos con tensión nominal de 500 kV, deberá acreditar que durante los últimos 8 años ejecutó, como Contratista principal, dos (2) o más proyectos eléctricos o industriales de similar tipo (línea o subestación) y nivel de tensión de al menos 220 kV.

En el caso de proyectos ejecutados en forma directa por su casa matriz, por las filiales del Proponente, o por un socio o accionista que tenga al menos un 30% de participación en el capital social o por matriz o filial de este último, se considerarán aquellos ejecutados como contratista principal o como mandante de la obra.

Las Propuestas que no cumplan con lo señalado precedentemente serán declaradas fuera de base y eliminadas del Proceso de Licitación.

Para esta instancia de evaluación, se indica que los Proponentes que cumplieron con acreditar la experiencia solicitada son:

1. **CONSORCIO ANDALUZA DE MONTAJES ELÉCTRICOS Y TELEFÓNICOS SOCIEDAD ANÓNIMA AGENCIA EN CHILE – AMETEL LATAM SPA.**
2. **CONSORCIO COBRA MONTAJES, SERVICIOS Y AGUA LIMITADA – COBRA CHILE INFRAESTRUCTURAS SPA.**
3. **CONSORCIO INGESAT SPA- SIMM SOLUCOES S.A. AGENCIA EN CHILE.**
4. **CONSORCIO TUCAPEL ENERGIA SPA – QUANTUM ENERGY SPA – COMERCIALIZADORA VIRGO SPA**
5. **CSTC S.A.**
6. **EFACEC CHILE S.A.**

G. Propuestas excluidas del proceso de licitación por no cumplir con la evaluación de Experiencia y competencia Técnica del Proponente.

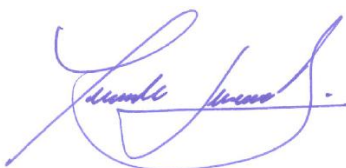
De acuerdo con el resultado de la evaluación de experiencia y competencia técnica, realizada en la letra F. de la presente Acta, **no existen propuestas excluidas del proceso de licitación por no cumplir con la evaluación de Experiencia y Competencia Técnica del Proponente.**

H. Proponentes que califican para la Apertura y Evaluación de Ofertas Técnicas.

Atendido lo expuesto en la presente Acta, los siguientes Proponentes califican para la Apertura y Evaluación de todas sus Ofertas Técnicas:

1. **CONSORCIO ANDALUZA DE MONTAJES ELÉCTRICOS Y TELEFÓNICOS SOCIEDAD ANÓNIMA AGENCIA EN CHILE – AMETEL LATAM SPA.**
2. **CONSORCIO COBRA MONTAJES, SERVICIOS Y AGUA LIMITADA – COBRA CHILE INFRAESTRUCTURAS SPA.**
3. **CONSORCIO INGESAT SPA- SIMM SOLUCOES S.A. AGENCIA EN CHILE.**
4. **CONSORCIO TUCAPEL ENERGIA SPA – QUANTUM ENERGY SPA – COMERCIALIZADORA VIRGO SPA**
5. **CSTC S.A.**
6. **EFACEC CHILE S.A.**

Se notifica la presente Acta a los Participantes a través del Portal de Licitaciones de Grupo Saesa y Sitio web del Coordinador.



Paulo Alexis Leiva De La Paz
Jefe Estudio de Propuestas
Grupo Saesa